

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

1. Dari hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa evaluasi kinerja Vendor bulan juni dari contoh 3 Vendor yaitu PT. A, PT. B dan PT. C. Menunjukkan bahwa PT. A menjadi Vendor paling bagus dari sudut pandang pengiriman dan kualitasnya yang mendapat nilai masing-masing 100 dengan *grade A*. PT. B memiliki kekurangan di kualitas yang terdapat part cacat 1 pcs dengan nilai 93 tetapi dari pengiriman mendapat nilai 100 dengan nilai keseluruhan 96,5 *grade B*. Pada PT. C berkebalikan dari PT. B yaitu pada PT. C Memiliki kekurangan pada pengiriman yaitu ketepatan waktu pengiriman pada 122 pcs part yang tidak tepat waktu dengan nilai 98,60, tetapi pada nilai kualitas nya tidak ada temuan part cacat dengan nilai 100 dan nilai keseluruhan 99,30 *grade A*.
2. Urutan pemeringkatan supplier dapat diurutkan sebagai berikut, urutan pertama PT. A dengan nilai keseluruhan 100 *grade A*, urutan kedua PT. C dengan nilai keseluruhan 99,30 *grade*, dan urutan ke tiga PT. B dengan nilai keseluruhan 96,5 *grade A*.

5.1 Saran

1. Saran untuk perusahaan

Penulis berharap evaluasi kinerja supplier dapat diterapkan di PT. Autoplastik Indonesia, serta melakukan audit ke supplier yang nilai kinerjanya rendah supaya meminimalisir kelolosan part cacat & keterlambatan pengiriman part.

2. Saran untuk supplier

Peningkatan Kualitas & Proses Produksi: Berdasarkan data tingkat cacat yang tinggi, disarankan kepada Vendor untuk menginvestasikan sumber daya dalam program kontrol kualitas, seperti Six Sigma atau Total Quality Management (TQM), guna mengurangi produk cacat. Audit internal secara berkala juga diperlukan untuk memastikan standar kualitas selalu terpenuhi

Manajemen Logistik & Pengiriman: Untuk mengatasi masalah keterlambatan, Vendor disarankan untuk melakukan evaluasi ulang terhadap rantai logistik mereka. Pemanfaatan teknologi seperti sistem pelacakan GPS dan perangkat lunak manajemen gudang dapat meningkatkan visibilitas dan akurasi pengiriman.