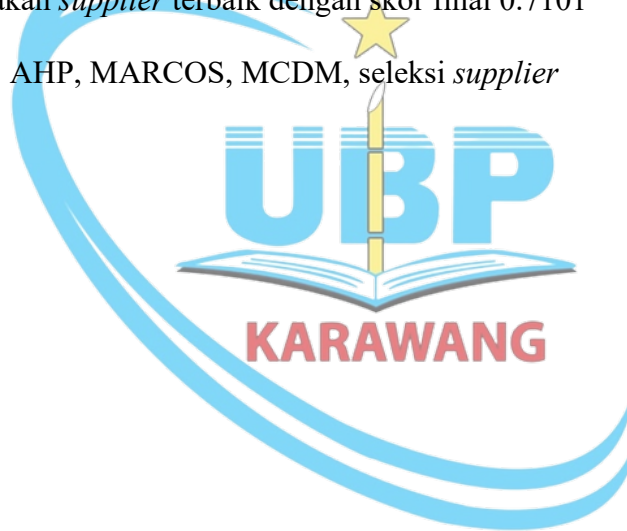


ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan di PT. API yang merupakan perusahaan yang memproduksi komponen otomotif berbahan dasar polimer atau plastik. Proses produksi menggunakan teknik injeksi ini membutuhkan *mold* sebagai cetakan produk, sehingga PT. API memesan *mold* pada perusahaan *mold maker*. Penelitian yang ini bertujuan untuk menganalisis proses seleksi *supplier mold*. Pada tahun 2021 PT. API telah melakukan pembelian sebanyak 50 *mold* dari 8 *supplier* terpilih. Penelitian ini akan menggunakan beberapa kriteria yang digunakan sebagai dasar penilaian *supplier*. Kriteria seleksi kemudian dilakukan pembobotan berdasarkan data dari kuesioner yang disebar ke karyawan PT. API menggunakan teknik *purposive sampling*, selanjutnya dianalisis menggunakan metode *analythical hierarchy process* (AHP). Hasil pembobotan prioritas kriteria menunjukkan bahwa kriteria *quality* merupakan kriteria terpenting dengan bobot 34.7%. Pembobotan kriteria kemudian dilakukan analisis menggunakan metode MARCOS untuk mendapatkan urutan alternatif terbaik berdasarkan skor final, hasilnya *supplier* NAR merupakan *supplier* terbaik dengan skor final 0.7101

Kata Kunci: AHP, MARCOS, MCDM, seleksi *supplier*



ABSTRACT

This research was conducted at PT. API is a company that produces automotive components based on polymers or plastics. The production process using this injection technique required a mold as a product mold, so PT. API orders mold at a mold maker company. This study aims at analyzing the mold supplier selection process. In 2021, PT. API has purchased 50 molds from 8 selected suppliers. This study will use several criteria that are used as a basis for supplier assessment. The selection criteria were then weighted based on the data from the questionnaire distributed to the employees of PT. The API used a purposive sampling technique, then analyzed using the analytical hierarchy process (AHP) method. The results of the priority weighting of the criteria showed that the quality criteria are the most important criteria, with a weight of 34.7%. The weighting of the criteria was then analyzed using the MARCOS method to get the best alternative order based on the final score. The result is that the NAR supplier is the best supplier with a final score of 0.7101.

Keyword: AHP, MARCOS, MCDM, *supplier selection*

