

## **ABSTRAK**

Dalam praktek pelaksanaan Perjanjian Kerja Untuk Waktu Tertentu (PKWT) seringkali di jumpai pelanggaran yang dilakukan oleh pengusaha. Berdasarkan hal tersebut, peneliti melakukan penelitian tentang Tinjauan Yuridis Mengenai Perjanjian Kerja Untuk Waktu Tertentu (PKWT) yang Berkelanjutan Dihubungkan dengan Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 Tentang Ketenagakerjaan (Studi Kasus Putusan Nomor:15/Pdt.Sus-PHI/2020/PN.SBY) dengan permasalahan yaitu Bagaimana pengaturan Perjanjian Kerja Waktu Tertentu (PKWT) berdasarkan Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketengakerjaan dan Bagaimana pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan Perjanjian Kerja Waktu Tertentu (PKWT) dalam Perkara Nomor: 15/Pdt.Sus-PHI/2020/PN.Sby. Penelitian ini menggunakan metode penelitian yuridis normatif dengan menggunakan data sekunder melalui penelitian kepustakaan. Hasil penelitian ini adalah pelaksanaaan Perjanjian Kerja Untuk Waktu Tertentu (PKWT) harus sesuai dengan Peraturan Perundang-Undangan yang berlaku yaitu Pasal 59 Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang ketenagakerjaan. Konsekuensi Perusahaan jika melanggar maka Perjanjian Kerja Untuk Waktu Tertentu (PKWT) berubah menjadi Perjanjian Kerja Untuk Waktu Tidak Tertentu (PKWTT). Pertimbangan Majelis Hakim dalam menjatuhkan Putusan yaitu bahwa berakhirnya hubungan kerja antara Penggugat dan Tergugat berakhir karena alasan Efisiensi oleh Tergugat selaku PT. Bank Danamon Indonesia Tbk.

## **KARAWANG**

**Kata kunci:** Perjanjian Kerja Untuk Waktu Tertentu (PKWT), Efisiensi, Ketenagakerjaan.

## ***ABSTRACT***

*In the practice of implementing the Employment Agreement for a Certain Time (PKWT), there are often violations committed by employers. Based on this, the researcher conducted a study on the Juridical Review Regarding Continuous Work Agreements for a Certain Time (PKWT) Linked to Law Number 13 of 2003 concerning Employment (Case Study Decision Number: 15/Pdt.Sus-PHI/2020/PN.SBY) with the problem of how to arrange a Specific Time Work Agreement (PKWT) based on Law Number 13 of 2003 concerning Employment and how the judges consider in making a decision on a Specific Time Work Agreement (PKWT) in Case Number: 15/Pdt.Sus-PHI/ 2020/PN.Sby. This study uses a normative juridical research method using secondary data through library research. The result of this research is that the implementation of a Work Agreement for a Certain Time (PKWT) must comply with the applicable laws and regulations, namely Article 59 of Law Number 13 of 2003 concerning Manpower. The consequences of the company if it violates the Work Agreement for a Certain Time (PKWT) turns into a Work Agreement for an Indefinite Time (PKWTT). The consideration of the Panel of Judges in imposing the Decision is that the termination of the working relationship between the Plaintiff and the Defendant ended due to reasons of efficiency by the Defendant as PT. Bank Danamon Indonesia Tbk.*

***Keywords:*** *Work Agreement for a certain period of time (PKWT), Efficiency, Employment.*